



MC05X00NHR8B

PATA & FRYDECKÝ architekti, s.r.o.

Ing. arch. Václav Frydecký

U Železné lávky 8

118 00 PRAHA 1

Váš dopis zn.

Naše č.

MC05 77140/2018/OŽP/iva

Vyřizuje / linka

Ivachňuková Taťána

/ 257000461

Datum

12.09.2018

Udržovací práce a stavební úpravy bytu č. 13/2 ve 4. NP, Vítězná 531/13, Praha 5

Žadatel: PATA & FRYDECKÝ architekti, s.r.o., IČ: 25701771, U Železné lávky 8, 118 00 Praha 1, vyřizuje na základě plné moci od Obchodní společnosti Centra, a.s., IČ: 18628966, Plzeňská 3185/5b, 150 00 Praha 5 (dále jen žadatel)

Projektová dokumentace: Zpracoval PATA & FRYDECKÝ architekti, s.r.o. v červenci 2018, hlavní projektant Ing. arch. Václav Frydecký, stupeň DSP (dále jen projektová dokumentace)

Odbor ochrany životního prostředí ÚMČ Praha 5 vydává pro účely stavebního rozhodnutí a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí závazná stanoviska a vyjádření dle zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů – z hlediska vodního hospodářství (Bc. Nikol Nišová/tel. linka 223)

Dle § 32 odst. 2 zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. města Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, Vám vydáváme **souhlasné vyjádření**.

Vzhledem k tomu, že v předloženém záměru nebyly shledány žádné skutečnosti, které by byly v rozporu s vodním zákonem a jeho prováděcími předpisy, vydal vodoprávní úřad **souhlasné vyjádření bez připomínek**.

Závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů – z hlediska odpadového hospodářství (Bc. Nikol Nišová/tel. linka 223)

Dle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle § 32 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 4 a přílohou č. 4 obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, Vám na základě předložených podkladů vydáváme **souhlasné závazné stanovisko**.

Současně Vám správní orgán připomíná, že s veškerými stavebními materiály bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy, s vyhláškami č. 93/2016 Sb., Vyhláška o Katalogu odpadů a s vyhláškou č. 383/2001 Sb., Vyhláška Ministerstva životního prostředí o podrobnostech nakládání s odpady.

V případě kontrolní činnosti ze strany správního orgánu bude požadováno předložení průběžné evidence v souladu s ust. § 16 odst. 1 písm. g) a ust. § 39 odst. 1 zákona o odpadech a dále podkladů prokazujících využití a odstranění odpadů (pokud jejich další využití nebylo možné) z činnosti původce.

- Evidence bude vedena dle ust. § 21 Vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady a přílohy č. 20 této Vyhlášky.

Odůvodnění:

Předmětem projektové dokumentace pro vydání závazného stanoviska podle § 79 odst. 4 zákona o odpadech je „Udržovací práce a stavební úpravy bytu č. 13/2 ve 4. NP, Vítězná 531/13, Praha 5“.

V kapitole B.6 a) a B.8 g) souhrnné zprávy jsou uvedeny, které odpady budou při bouracích pracích vznikat. Dále jsou uvedeny navrhované způsoby využití a odstraňování těchto odpadů.

Z hlediska odpadového hospodářství bylo uvedeno vše potřebné a nebyly shledány žádné skutečnosti, které by byly v přímém rozporu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy, a proto správní orgán vydal **souhlasné závazné stanovisko bez podmínek**.

Vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů – z hlediska ochrany přírody a krajiny (Ing. Eva Havránková/tel. linka 255)

Projekt řeší udržovací práce a stavební úpravy bytu č. 13/2 ve 4. NP bytového domu. Součástí úprav budou dispoziční změny bytu. Odkouření nově umístěného kotle bude procházet podkrovím objektu nad střechu.

Upozorňujeme, že v případě výskytu zvláště chráněného druhu – např. rorýse obecného či netopýra - je v této věci kompetentním orgánem státní správy Odbor ochrany prostředí MHMP, Jungmannova 35/29, Praha 1.

Vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů – z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (Ing. Eva Havránková/tel. linka 255)

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů – z hlediska ochrany ovzduší (Ing. Ivana Křehlíková/tel. linka 115)

Dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších změn a obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, Vám vydáváme závazné stanovisko.

- S realizací navržených **tepelných zdrojů** **souhlasíme za následujících podmínek:**
 - V případě užití tepelného zdroje: **1 plynový kondenzační kotel**
 - bude použit tepelný zdroj uvedený v odůvodnění
 - plynový kotel bude spadat do **5. emisní třídy**, pro kterou je mezní hodnota měrných emisí oxidů dusíku (NO_x) 70 mg/kWh
 - **odvod spalin bude vyveden nad střechu objektu**
- S **činnostmi** spojenými s realizací stavby **souhlasíme za následujících podmínek:**
 - používat prostředky zajišťující minimální možnou produkci prachu
 - při odvozu prašného materiálu používat plachtování nákladu na ložné ploše automobilů
 - mezideponie prašného materiálu plachtovat, nebo kropit tak, aby jejich povrch nevysychal
 - používat výhradně vozidla a stavební mechanismy, které splňují příslušné emisní limity podle platné legislativy pro mobilní zdroje
 - pokud dojde ke znečištění veřejných komunikací dopravou, neprodleně provést očištění komunikace
 - minimalizovat rozsah jízdy vozidel po nezpevněném terénu
 - v době suchého počasí omezit prašnost výstavby skrápěním vozovek v okolí stavby
 - provádět pravidelné čištění okolí komunikace a stavebních mechanismů
 - při demoličních činnostech zabránit prašnosti zkrápěním suti vodou
- Upozorňujeme, že z hlediska vlivu stavby při běžném užívání preferujeme **odvod pachů** (zejména WC a kuchyně) **nad střechu objektu**.

Odůvodnění:

Předmětem návrhu předložené projektové dokumentace je žádost o vydání závazného stanoviska ke stavebnímu ohlášení na akci „Vítězná 531/13 Praha 5, Udržovací práce a stavební úpravy bytu č.13/2 ve 4. NP “. Projektovou dokumentaci vypracoval Ing. arch. Václav Frydecký v červenci 2018.

Jako zdroj tepla a TUV je navržen plynový kondenzační kotel VAILLANT, VUW 246/5-5 eco TEC plus o jmenovitém tepelném výkonu 3,8 – 21,2 kW, (pro ohřev TV 24 kW) 5. emisní třídy. Odkouření bude vedeno koaxiálním kouřovodem nad střechu objektu.

V rámci legislativní úpravy se v případě navrženého tepelného zdroje – **1x plynový kondenzační kotel** – jedná o zdroj nevyjmenovaný v příloze 2 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší (zdroj se zařazením do 300 kW tepelného příkonu).

Podle map pětiletých klouzavých průměrů koncentrací hlavních znečišťujících látek vyhodnocovaných Českým hydrometeorologickým ústavem se navrhovaná stavba nachází ve

čtverci č. 457550, kde jsou hodnoty koncentrací látek ve venkovním ovzduší, které mohou být předmětnou stavbou ovlivněny, tyto:

• roční průměrná koncentrace prachových částic frakce PM ₁₀	24,90 µg/m ³
• 36. nejvyšší 24hod. koncentrace prachových částic frakce PM ₁₀	44,60 µg/m ³
• roční průměrná koncentrace prachových částic frakce PM _{2,5}	17,40 µg/m ³
• roční průměrná koncentrace oxidu dusičitého (NO ₂)	25,30 µg/m ³
• roční průměrná koncentrace benzo(a)pyrenu (dále jen „BaP“)	1,16 ng/m ³

Přitom limitní hodnoty v případě uvedených parametrů jsou pro roční průměrnou koncentraci NO₂ a PM₁₀ shodně 40 µg/m³, pro roční průměrnou koncentraci PM_{2,5} 25 µg/m³, pro roční průměrnou koncentraci BaP 1 ng/m³ a pro 36. nejvyšší 24hodinovou koncentraci PM₁₀ 50 µg/m³.

Z uvedených údajů vyplývá, že v daném místě s výjimkou ročních koncentrací BaP nedochází k překračování imisního limitu u žádné ze sledovaných znečišťujících látek. V rámci pražského regionu se však jedná o území s vysokým imisním zatížením / se střední imisní zátěží.

Imisní limit pro BaP je v současné době překračován zhruba na 90% území hlavního města Prahy a v rámci ČR na cca 30% rozlohy. V souladu s ust. § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, má být k imisnímu limitu pro BaP při vydávání závazného stanoviska orgánu ochrany ovzduší přihlédnuto, jelikož se jedná o znečišťující látku, která má stanoven imisní limit v bodě 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu. Z citovaného ustanovení zákona o ochraně ovzduší vyplývá, že samotné překročení imisního limitu pro BaP v určité lokalitě nevytváří nepřekročitelnou překážku pro umístování nových zdrojů znečišťování ovzduší.

Rekonstruovaný byt má být vytápěn plynovým kondenzačním kotlem, což je z hlediska ochrany ovzduší žádoucí řešení, neboť vytápění zemním plynem (dále jen „ZP“) obecně patří k řešením šetrným k životnímu prostředí. Emise BaP ze spalování ZP jsou zanedbatelně nízké, a to do té míry, že v emisní bilanci ČR, která je vykazována v rámci mezinárodních úmluv, nejsou tyto emise ze spalování ZP vůbec hodnoceny. Navrhovaný stacionární zdroj nebude mít z hlediska imisních příspěvků významný vliv na stávající kvalitu ovzduší v dané oblasti.

Prostor kuchyně a hygienického zázemí bude větrán nuceně. Odvod znehodnoceného vzduchu preferujeme vést nad střechu objektu.

Vlastní prostor stavby spojený se stavební činností lze považovat dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší za dočasný zdroj znečišťování ovzduší. Z důvodu zhoršené kvality ovzduší v hlavním městě Praze je z hlediska prašnosti a emisí vznikající při stavebních činnostech třeba dbát opatření směřujících k ochraně ovzduší a životního prostředí, a proto byly stanoveny výše uvedené podmínky.

Poučení o opravném prostředku:

Proti závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.



Ing. Miroslav Kučera
vedoucí odboru